Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение
высшего образования
«Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет)

Калужский филиал Финуниверситета

УТВЕРЖДАЮ
Заместитель директора по учебно-методической работе Калужского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

_____О.М. Орловцева

«05» сентября 2025 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

по учебной дисциплине

Б.1.1.1.10 ЛОГИКА. ТЕОРИЯ АРГУМЕНТАЦИИ

для проведения процедуры контроля остаточных знаний и диагностических работ по направлению подготовки высшего образования

по направлению подготовки 39.03.01 Социология

образовательная программа «Экономическая социология»

форма обучения - очная

Калуга 2025

Фонд оценочных средств для проведения диагностической работы по оценке достижения обучающимися результатов обучения учебной дисциплине «Логика. Теория аргументации» разработан на основе Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 39.03.01 Социология образовательная программа «Экономическая социология»

Составитель:
Моисеева И.Г. - доцент кафедры «Экономика, финансы и гуманитарные дисциплины» Калужского филиала ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»

Фонд оценочных средств диагностической работы по оценке достижения обучающимися результатов обучения по учебной дисциплине «Логика. Теория аргументации» рассмотрен на заседании кафедры (протокол № 08 от 20.05.2025) и рекомендован к утверждению на заседании Учебно-методического совета филиала (протокол № 01 от 29.08.2025 г.)

Председатель Учебно-методического совета  О.М. Орловцева

Оглавление

1. Цель, задачи и результаты изучения дисциплины..... 4

2. Оценочные средства для оценки сформированности компетенций (контроль остаточных знаний)..... 6

3. Ключ для оценки ответов 6

4. Оценка достижения результатов обучения. 9

1. Цель, задачи и результаты изучения дисциплины

Учебная дисциплина Б.1.1.1.10 «Логика. Теория аргументации» является дисциплиной общегуманитарного цикла основной образовательной программы в соответствии с ФГОС ВО по направлению подготовки 39.03.01 Социология образовательная программа «Экономическая социология».

Целью изучения дисциплины «Логика. Теория аргументации» является формирование у студентов навыков логически корректного и аргументированно убедительного мышления, применяемого к специфическим проблемам экономико-социологического анализа, для повышения качества научной, аналитической и коммуникативной деятельности

Основные задачи при изучении дисциплины:

- применять инструментарий логики и аргументации для повышения убедительности и ясности своих исследований в области экономической социологии;

-сформировать умение применять логические законы для обеспечения непротиворечивости исследовательских построений;

- проанализировать особенности аргументации в социологии и экономике;

- овладеть навыками оценивать аргументы, основанные на экономической статистике и данных опросов**,** выявляя логические проблемы в интерпретации корреляций и причинно-следственных связей.

Учебная дисциплина Б.1.1.1.10 «Логика. Теория аргументации» обеспечивает формирование следующих компетенций:

Код компетенции	**Наименование компетенции**	**Индикаторы достижения компетенции**	**Результаты обучения (умения и знания), соотнесенные с индикаторами достижения компетенции**
УК - 1	Способность к восприятию межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философских контекстах, анализу и мировоззренческой оценке происходящих процессов и закономерностей	1. Использует знания о закономерностях развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов	Знания: закономерностей развития природы, межкультурного разнообразия общества для формирования мировоззренческой оценки происходящих процессов, основных исторических и социальных причин формирования культурного многообразия современного мира и глобализационных процессов, критериев и методов научной, гуманистической и этической оценки социальных и природных явлений. Умения: выявлять взаимосвязи между естественнонаучными закономерностями и актуальными социально-экономическими процессами, анализировать социальные и культурные процессы с учетом их исторического контекста и многообразия культурных перспектив, формулировать и аргументировать собственную мировоззренческую позицию по комплексным проблемам на стыке природы и общества

		2.Использует навыки философского мышления и логики для формулировки аргументированных суждений и умозаключений в профессиональной деятельности	Знания: основных категорий и методов философского анализа, структуры и видов аргументации, принципов критического мышления и их применения для анализа профессиональных проблемных ситуаций. Умения: выявлять и анализировать философские и мировоззренческие предпосылки в профессиональных концепциях, конструировать логически непротиворечивые и содержательно обоснованные аргументы в защиту профессиональной позиции
		3. Работает с различными массивами информации для выявления закономерностей функционирования человека, природы и общества в социально-историческом и этическом контекстах.	Знания: основных типов и источников информации, ключевых методов первичной обработки данных: систематизации, классификации, сравнительного анализа, принципов критической оценки достоверности, репрезентативности и этичности источников информации Умения: самостоятельно отбирать и критически оценивать массивы информации, применительно к конкретной исследовательской задаче в социально-гуманитарной или междисциплинарной сфере
УК 11	Способность к постановке целей и задач исследований, выбору оптимальных путей и методов их достижения	1. Аргументированно переходит от начальной субъективной формулировки проблемы к целостному структурированному описанию проблемной ситуации	Знания: понятий научного факта, проблемы, гипотезы, характеристик научного факта и этапов построения гипотезы Умения: собирать научные факты и обосновывать с помощью них проблему, выстраивать доказательства для применения возможных путей решения проблемы
		2. Обосновывает системную формулировку цели и постановку задачи управления	Знания: аргументационного процесса, понятий диалога и диалогичности, проблема культуры диалога, требований к построению вопросно-ответного комплекса в дискуссии Умения: выстраивать продуктивный диалог, применять логическую структуру аргументации и логические правила при высказывании суждений, организовывать дискуссию
		3. Взвешенно и системно подходит к анализу ситуации, формулировке критериев и условий выбора	Знания: понятий научной дискуссии и академического текста, функции научной дискуссии, ее структуру и специфику, этапы работы над академическим текстом Умения: выстраивать композиционный план дискуссии, выдерживать структуру академического текста, применять способы работы над ним
		4. Критически переосмысливает свой выбор, сопоставляя с альтернативными подходами. Оценивает последствия принимаемых решений, учитывая неочевидные цепочки «последствия последствий» («причины причин») и контурные связи	Знания: дискуссии и полемики как особых форм спора, виды спора, логическую структуру вопроса и ответа, требования к вопросу и ответу в ходе диалога, возможные логические ошибки Умения: выстраивать аргументационный процесс, придерживаться правильной логической структуры аргументации, использовать различные виды аргументации и логические правила
		5. Корректно использует процедуры целеполагания, декомпозиции и агрегирования, анализа и синтеза при решении практических задач управления и подготовке аналитических отчетов	Знания: понятия теории и ее составных частей, дизайна научного исследования, теоретических подходов к дизайну научного исследования, их видам. Умения: доказывать или опровергать гипотезы, давать теоретическое обоснование выдвинутым положениям, доказывать их практическую значимость, применять различные виды исследовательских дизайнов для решения различных задач
		6. Логично, последовательно и убедительно излагает в отчете цели, задачи, теорию и методологию исследования, результаты и выводы	Знания: понятия о науке и методологии, условиях и компонентах исследовательской деятельности, отличительных особенностях научного познания, классификацию наук, этапы научного развития, структуру методологического знания Умения: различать этапы научного развития, методы научного исследования разных методологических уровней научного знания, применять специфику методологии, методов и методик в научном исследовании

2. Оценочные средства для оценки сформированности компетенций (контроль остаточных знаний)

1. (УК-1) В каком из указанных разделов современной логики дается анализ естественных и искусственных языков в разных познавательных аспектах?
А) логическая семиотика
Б) символическая логика
В) диалектическая логика
Г) методология

2. (УК-11) Укажите эмпирические методы научного познания:
А) Эксперимент
Б) измерение
В) моделирование
Г) наблюдение

3. (УК-1) Какой термин определяется как отражение отдельных свойств и состояний предметов посредством сенсорной системы?
А) восприятие
Б) ощущение
В) мышление
Г) представление

4. (УК-1) Кто является основателем формальной логики?
А) Аристотель
Б) Гегель
В) Платон
Г) Декарт

5. (УК-11) Какое определение соответствует понятию аргументация?
А) процесс воздействия на людей, порожденный системой неформальных отношений
Б) логико-коммуникативный процесс, направленный на обоснование позиции одного человека с целью последующего ее понимания и принятия другим человеком
В) получение и обработка одним субъектом общения информации о другом
Г) коммуникативный процесс, обозначающий характеристику аспектов межличностного общения, которые связаны с взаимодействием людей

6. (УК-1) Что представляет собой тавтология?
А) определяет понятие, повторяя определяемое
Б) определяет понятие через другое неизвестное понятие
В) ложное по содержанию определение
Г) раскрывает понятие через его противоположность

7. (УК-1) К основным формам мышления относятся:
А) восприятие
Б) суждение
В) умозаключение
Г) представление
Д) понятие

8. (УК-1) Кто является основателем математической (символической) логики?
А) Буль
Б) Лейбниц
В) Милль
Г) Рассел

9. (УК-11) Установите правильную хронологическую последовательность этапов развития логики (от самого раннего к позднему):
А) Формальная
Б) Современная
В) Символическая

10. (УК-11) Какой прием работы с проблемной аудиторией применяется, если в зале находится человек, который постоянно перебивает выступающего?
А) «испорченная пластинка»
Б) «подари внимание»
В) переадресация вопроса
Г) компенсация

11. (УК-1) Что определяется как простой категорический силлогизм?
А) общеутвердительное суждение
Б) вид непосредственного умозаключения
В) заключение, которое следует из посылок с необходимостью
Г) умозаключение об отношении двух крайних терминов на основании их отношения к среднему термину

12. (УК-11) Научно доказанное знание о фактах окружающей действительности или явлений прошлого, систематизированное и зафиксированное научным языком – это:
А) факт
Б) проблема
В) гипотеза
Г) теория

13. (УК-11) Средний термин простого категорического силлогизма:
А) входит в обе посылки и отсутствует в заключении
Б) в заключении является предикатом
В) является частью каждой посылки и заключения
Г) в заключении является субъектом

14. (УК-1) Как называется структурный элемент аргументации, представляющий собой утверждение, которое необходимо обосновать с помощью доводов и доказательств?

15. (УК-1) Что определяет логику как науку?
А) виды человеческой деятельности
Б) мышление как средство познания
В) физиология высшей нервной деятельности человека
Г) взаимодействие человека и природы

16. (УК-11) Что представляют собой аргументы выступления?
А) истинные суждения, используемые для обоснования тезиса
Б) умозаключения, которые применяются в выступлении

В) правила вывода суждений
Г) гипотетические суждения, требующие проверки

17. (УК-11) В каком из указанных разделов современной логики изучаются общенаучные понятия и приемы познания?
А) логическая семиотика
Б) методология
В) символическая логика
Г) диалектическая логика

18. (УК-11) Какое определение отражает суть процесса познания?
А) процесс отражения отдельных свойств предмета
Б) непосредственное знание о предметах
В) процесс отражения объективного мира сознанием человека
Г) целостный образ предмета

19. (УК-1) Укажите теоретические методы научного познания:
А) измерение
Б) анализ
В) моделирование
Г) синтез

20. (УК-1) Какие операции относятся к логическим приемам образования понятий?
А) объем
Б) сравнение
В) содержание
Г) обобщение
Д) анализ

3. Ключ для оценки ответов

Порядковый номер вопроса	Правильные ответы
1	а
2	АБГ
3	б
4	а
5	б
6	а
7	БВД
8	б
9	АВБ
10	в
11	г
12	г
13	а
14	тезис
15	б
16	а
17	б
18	в
19	БВГ
20	БГД

4. Оценка достижения результатов обучения.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины Б.1.1.1.10 «Логика. Теория аргументации» по результатам диагностической работы осуществляется с учетом следующей шкалы:

Объем выполнения	Оценка	Критерии оценки
от 86 до 100	«отлично»	теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, сформированы необходимые практические навыки и умения, выполнены все задания, но в решении некоторых могут быть недочеты
от 70 до 85	«хорошо»	теоретическое содержание дисциплины освоено полностью, сформированы необходимые практические навыки и умения не в полном объеме, выполнены все задания, но при решении некоторых были обнаружены ошибки и недочеты.
от 50 до 69	«удовлетворительно»	теоретическое содержание дисциплины освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, сформированы в основном необходимые практические навыки и умения, выполнено большинство заданий, при решении отдельных были обнаружены ошибки и недочеты.
от 0 до 49	«неудовлетворительно»	теоретическое содержание дисциплины не освоено, не сформированы необходимые практические навыки и умения, выполненные учебные задания содержат ошибки и недочеты.